ГАОУ «Лицей-центр одаренных детей «Олимп»

**Справка**

**по итогам стартового (входного) контроля**

**на начало 2022-2023 учебного года**

***Цели контроля:***

      организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о состоянии знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу;

      отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;

      организация своевременной коррекционной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

***Сроки:*** 15.09.22. -. 27.09.22.

***Группа контроля:***

Тумгоева А.В.– зам. директора по УВР, учитель русского языка и литературы.

Албагачиева А.А. – зам. директора по НМР, учитель русского языка и литературы.

Тумгоева Х.М. – зам. директор ВР.

***Характеристика проводимых диагностических процедур:***проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике в 5-9 классах.  Контрольные работы по математике и русскому языку во всех классах проводились согласно учебному плану.  В 5-9 классах по русскому языку и по математике работы проводились в форме традиционных письменных работ.

***Результаты контроля:***контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (основное звено)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч - ся** | **Выпол.**  **работу** | **Отметки**  **за к/р** | **Усп.** | **Кач.** | **Ср/балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| **5** | 41 | 34 | «5»-4;  «4»-7;  «3»-3;  «2»-20; | 41% | **32%** | **2,8** | §  Безударные гласные корня, проверяемые и непроверяемые ударением  §  Употребление –ь- и –ъ- знаков  §  Определение корней с непроизносимой согласной  §  Определение личных местоимений  §  Определение слова в переносном значении  §  Написание предлогов  §  Определение слов с уменьшительно- ласкательными суффиксами  §  Определение приставки в слове. | Падиева Дж.А.,  Учитель  русского яз.  и  литературы |
| **6** | 44 | 33 | «5»-0;  «4»-3;  «3»-5;  «2»-25; | **24%** | **9 %** | **2,3** | **Орфограммы**  1. Падежные окончания существительных и прилагательных  2. Написание слов с проверяемой безударной гласной в корне  3. Написание словарных слов  4. Корни с чередованием  5. Написание –не- с глаголами  6.  Написание приставок  7. Раздельное написание предлогов  **Пунктограммы**  1. Знаки препинания в предложениях с однороднымичленами  2. Знаки препинания в сложных предложениях  3. Выделение обращения на письме | Падиева Дж.А.,  Учитель  русского языка и литературы |
| **7** | 52 | 47 | «5»-0;  «4»-2;  «3»-10;  «2»- 35. | **25,%** | **4,2%** | **2,3** | - определение разряда имён прилагательных;  - гласные в суффиксах существительных -ек и -ик;  - буквы ы и и после приставок;  - гласные в приставках пре- и при-;  - буквы е и и в корнях с чередованием;  - правописание не с разными частями речи;  - буквы ы и и после приставок;  - одна и две буквы н в суффиксах прилагательных. | Тумгоева А.В. и Албагачиева А.А.,  Учителя  русского языка и литературы. |
| **8** | 32 | 27 | «5»-0;  «4»-2;  «3»-6;  «2»-19; | **29%** | **7%** | **2,3** | - фонетический анализ слова;  - правописание производных предлогов;   - разряды союзов;   - правописание –Н- и –НН- в  суффиксах прилагательных;   - определение степени сравнения имени прилагательного;   - определение разряда прилагательного  −определение степени сравнения прилагательных;  −морфологические признаки наречия;  Знаки препинания в предложении с деепричастным оборотом. | Тумгоева А.В.,  учитель  русского языка и литературы. |
| **9** | 17 | 16 | «5»-0;  «4»-5;  «3»-2;  «2»-9; | **44%** | **31%** | **3,2** | §  Соблюдение грамматических норм языка,  §  Слитное и раздельное написание не с разными частями речи,  §  Знаки препинания в простом предложении,  §  Художественные средства выразительности речи,  §  Простое предложение, осложненное однородными членами предложения. | Албагачиева А.А.  Учитель  русского языка и литературы. |

***Выводы:***

Успеваемость составила 32,6%, качество знаний – 16,6%, средний балл по основному звену составил 2.5. Низкую успеваемость показали учащиеся 7-х классов, а низкий показатель качества знаний у учащихся 6,7 и 8 классов.

***Рекомендации:***

·         проанализировать результаты ВКР на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;

·         организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;

·         сформировать по результатам ВКР группу «Риск» и разработать план-график работы с ними;

·         использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимися логически и грамотно выстроить свой ответ;

·         отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;

·         использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

·         организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9 класс);

·         проанализировать работу по каждому учащемуся и представить план ликвидации пробелов конкретно по учащимся и темам администрации школы;

·         использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

**Результаты входных контрольных работ по математике (основное звено)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч - ся** | **Выпол.**  **работу** | **Отметки**  **за к/р** | **Усп.** | **Кач.** | **Ср/балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| **5** | 41 | 37 | «5»-1;  «4»-2;  «3»-12;  «2»-22 | **40%** | **8%** | **2,5** | §  Решение уравнений  §  Решение текстовых задач на движение  §  Действия с многозначными числами  §  Решение задач с геометрическим содержанием  §  Решение текстовых задач на покупку | Богатырев И.М..  учитель  математики. |
| **6** | 44 | 35 | «5»-0;  «4»-1;  «3»-2;  «2»-32; | **8,5%** | **3 %** | **2,1** | §  нахождение значения выражения с десятичными  дробями;  §  решение задачи с десятичными дробями;  §  решение уравнения;  §  решение задачи алгебраическим методом | Богатырев И.М..  учитель  математики. |
| **7** | 52 | 44 | «5»-0;  «4»-9;  «3»-19;  «2»-16; | **63%** | **20%** | **2,8** | §  Действия с рациональными числами  §  Решение уравнений  §  Определение координат точек на координатной  прямой  §  Решение задач с геометрическим содержанием,  с процентами.  §  Решение текстовой задачи на движение | Евлоева М.Ю.  учитель  математики. |
| **8** | 32 | 22 | «5»-1;  «4»-4;  «3»-13;  «2»-4; | **82%** | **23%** | **3** | §  - неправильно найден наименьший общий  знаменатель;  §  - неверно вычислено число в нулевой степени.  §  незнание формул сокращенного умножения;  §  - неумение выносить общий множитель за скобки.  §  неумение применять способ подстановки при  решении системы линейных уравнений;  §  -при упрощении уравнений не правильно  поставлены знаки при переносе слагаемых из  одной части уравнения в другую. | Евлоева М.Ю.  учитель  математики. |
| **9** | 17 | 16 | «5» - 0;  «4» - 5;  «3» - 4;  «2» - 7; | **56%** | **31 %** | **2,8** | §  Ошибка при внесении множителя под знак  квадратного корня.  §  Незнание формул сокращенного умножения.  §  Ошибка при делении неравенства на  отрицательное число.  §  не правильно определен вид треугольника,  поэтому неправильно вычислен угол при основании равнобедренного треугольника | Евлоева М.Ю.  учитель  математики. |

***Выводы:***

Успеваемость составила 49,8%, качество знаний – 17%, средний балл по основному звену составил 2,6.

***Причины возникновения ошибок:***

·         Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.

·         Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.

·         Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

·         Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся.

***Рекомендации:***

·         сформировать по результатам ВКР группу «Риск» и разработать план-график работы с ними;

·         составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9 класс), с учетом результатов ВКР;

·         на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счёт, индивидуальную, групповую работу учащихся и т. п. в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;

·         уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков;

·         шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки учащихся;

·         уделять внимание отработке навыков не только в решении однотипных заданий, но и применению знаний в измененной ситуации;

·         для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн тестирование и другие формы работы;

·         систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;

·         предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие предложения учителям русского языка и математики:**

·         С целью повышения качества обученности и степени устойчивости знаний учащихся учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности- групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций.

·         Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) учащимися; разработать план-график работы с учащимися группы «риск».

·         Учителям выпускного 9 класса необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления учащихся, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя учащихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.

·         Каждому педагогу провести анализ уровня обученности учащихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях учащихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.

·         Для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний обучающихся, подготовке использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно- следственных связей, анализ, синтез).

**Зам. директора по УВР: Тумгоева А.В.**

**Дата: 29.09.22 .**