**Аналитическая справка по итогам контрольных работ за третью четверть 2022 – 2023 учебного года**

**Дата:** с 10.03. – 16.03. 2022 г.

**Цель:** 1. Определить уровень усвоения обучающимися материала, изученного в третьей четверти.

2. Выявить пробелы в знаниях учащихся и наметить пути их ликвидации.

В контрольные работы были включены темы, изученные в третьей четверти.

В соответствии с планом внутришкольного контроля (ВШК) в школе проводились итоговые контрольные работы в 5-9-х классах по всем основным предметам. Для успешного проведения итоговых контрольных работ в 5-9-х классах были организованы следующие мероприятия:

1. Составлен и утвержден завучем школы Тумгоевой А.В. график проведения ИКР в 5-9х классах.

2. Результаты итоговых контрольных работ проанализированы, подготовлены и сданы в учебную часть.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 17 | 0 | 6 | 6 | 5 | 71 | 35 | 3 | Падиева А.С. |
| 5б | 20 | 16 | 2 | 5 | 5 | 4 | 75 | 44 | 3,3 | Падиева А.С. |
| 6а | 19 | 17 | 0 | 5 | 0 | 12 | 29 | 29 | 2,6 | Гагиева З.К. |
| 6б | 20 | 18 | 0 | 5 | 3 | 10 | 44 | 28 | 2,7 | Гагиева З.К. |
| 7а | 25 | 22 | 0 | 6 | 8 | 8 | 64 | 27 | 2,9 | Тумгоева А.В. |
| 7б | 26 | 23 | 2 | 4 | 8 | 9 | 60 | 26 | 2,9 | Албагачиева А.А. |
| 8а | 15 | 13 | 0 | 2 | 1 | 10 | 23 | 15 | 2,2 | Гагиева З.К. |
| 8б | 16 | 13 | 0 | 3 | 2 | 8 | 54 | 23 | 2,6 | Гагиева З.К. |
| 9а | 19 | 17 | 1 | 3 | 5 | 7 | 53 | 24 | 2,7 | Гагиева З.К. |
| итого | 181 | 156 | 5 | 39 | 38 | 73 | 52 | 28 | 2,8 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Крайне низкую успеваемость показали учащиеся всех классов, кроме 5а-71%, 5б класса-75% (Падиева А.С.) .

Самый высокий результат качества показали учащиеся: 5б – 44% (Падиева А.С.).

Результат качества менее 35% показали учащиеся 6а класса – 29% (Гагиева З.К.), 6б класса – 28% (Гагиева З.К.), 7а класса – 27% (Тумгоева А.В.), 7б класса- 26% (Албагачиева А.А.), 8а класса- 15 % (Гагиева З.К.), 8б класса- 23 % (Гагиева З.К.) и 9 класса- 24% (Гагиева З.К.). Причиной низких результатов в данных классах является слабая подготовка учащихся к урокам, отсутствие систематической работы по предмету учащимися, наличием обучающихся с низким уровнем мотивации.

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** правописание безударных личных окончаний глагола; знаки препинания в сложном предложении; знаки препинания при однородных членах; правописание безударной проверяемой гласной в корне.

**6-е классы:** правописание суффиксов причастий, правописание Н и НН в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных; запятая при деепричастном и причастном оборотах, правописание безударной гласной, проверяемой в корне слова.

**7-е классы:** знаки препинания в сложном предложении; знаки препинания при деепричастном обороте; правописание Н-НН в суффиксах наречий, прилагательных и причастий; правописание безударной проверяемой гласной в корне, правописание производных предлогов.

**8-е классы:** запятая при вводных конструкциях, запятая при причастном и деепричастном обороте, правописание безударных гласных в корне слова проверяемых и непроверяемых.

**9-е классы:** постановка тире в БСП; знаки препинания при однородных членах; правописание Н-НН в суффиксах; правописание безударной проверяемой гласной в корне.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 52%, качество – 28%, средний балл – 2,8.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками;

2. Классным руководителям обучающихся 5-9 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 3 четверть.

3. Учителю русского языка и литературы 9-х класса Гагиевой З.К. спланировать работу по подготовке обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации, постоянно работать над повторением ранее изученного материала.

**Ингушский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 19 | 2 | 5 | 6 | 6 | 68 | 37 | 3,1 | Латырова Х.Ю. |
| 5б | 20 | 16 | 3 | 5 | 4 | 4 | 75 | 50 | 3,4 | Латырова Х.Ю |
| 6а | 19 | 18 | 3 | 4 | 2 | 9 | 39 | 50 | 3,1 | Латырова Х.Ю |
| 6б | 20 | 18 | 4 | 4 | 1 | 9 | 44 | 50 | 3,1 | Латырова Х.Ю |
| 7а | 25 | 17 | 1 | 5 | 5 | 6 | 65 | 35 | 3 | Даурбекова М.С. |
| 7б | 26 | 19 | 1 | 8 | 8 | 2 | 89 | 47 | 3,4 | Даурбекова М.С |
| 8а | 15 | 12 | 1 | 2 | 6 | 3 | 75 | 25 | 3 | Даурбекова М.С |
| 8б | 16 | 12 | 0 | 3 | 2 | 7 | 42 | 25 | 2,6 | Даурбекова М.С |
| 9а | 19 | 14 | 2 | 5 | 2 | 5 | 64 | 50 | 3,3 | Даурбекова М.С |
| итого | 181 | 145 | 17 | 41 | 36 | 51 | 65 | 40 | 3,1 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Высокие результаты качества знаний (50%) показали учащиеся 5б, 6а, 9а классов, что говорит о высокой подготовки обучающихся к урокам.

Низкую успеваемость (меньше 75%) показали учащиеся 5а, 6а, 6б, 7а, 8б, Связано это с систематической неготовностью к урокам, отсутствием закрепления материала дома (отсутствие домашних заданий).

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 65%, качество – 40%, средний балл – 3,1.

**Типичные ошибки:**

**5-е классы**: правописание слов с удвоенными согласными, правописание местоимений, правописание падежных окончаний прилагательных.

**6-е классы**: правописание слов с дифтонгом аь, правописание слов с удвоенными согласными.

**7-9-е классы:** правописание слов с удвоенными согласными, правописание слов с дифтонгами ай, ув.

**Рекомендации:**

1. учесть характер допущенных ошибок;

2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий;

3. усилить контроль за выполнением учащимися домашнего задания – сообщение родителям о невыполнении домашних и классных работ через запись в дневники или классного руководителя;

4. использование различных методов обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 19 | 2 | 11 | 6 | 0 | 100 | 68 | 3,8 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г. |
| 5б | 20 | 19 | 2 | 7 | 9 | 1 | 94 | 47 | 3 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 6а | 20 | 20 | 2 | 10 | 6 | 2 | 90 | 60 | 3,6 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 6б | 19 | 17 | 3 | 6 | 6 | 2 | 88 | 53 | 3,5 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 7а | 25 | 19 | 4 | 10 | 5 | 0 | 100 | 73 | 3,9 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 7б | 26 | 20 | 4 | 7 | 9 | 0 | 100 | 55 | 3,7 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 8а | 15 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 | 100 | 41 | 3,4 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 8б | 16 | 10 | 1 | 4 | 5 | 0 | 100 | 50 | 3,6 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| 9а | 19 | 14 | 5 | 6 | 3 | 0 | 100 | 78 | 4 | Костоева Р.И.  Мальсагова Х.Г |
| итого | 181 | 150 | 23 | 66 | 56 | 5 | 96 | 59 | 3,6 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Все классы показали успеваемость 100%, кроме 5б (94%), 6а (90%), 6б (88%)

Самый высокий уровень качества знаний показали обучающиеся 9а класса – 78%, и учащиеся 5а класса- 68%

Качество знаний ниже 50% показали учащиеся 5б – 47% и 8а– 41% классов.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 96%, качество – 59%, средний балл – 3,6.

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов знаний.

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** употребление простого прошедшего времени глаголов, образование вопросительных и отрицательных форм прошедшем простом времени, вопросы к подлежащему, лексика.

**6-е классы:** неправильный выбор лексической единицы в названии коренных жителей Америки; неправильное использование «so» в предложении для придания эмоциональности высказыванию; некорректное использование смыслового глагола после «shall»; неправильный выбор формы глагола в вопросительном предложении в простом прошедшем времени.

**7-е классы:** употребление other/another; настоящее совершенное длительное время; построение предложений, неправильный выбор видовременной формы глагола; неправильный выбор лексической единицы; неправильный выбор предлога.

**8-е классы:** работа с лексикой; построение предложений, неправильный выбор видовременной формы глагола; неправильный перевод предложения из активного залога в пассивный; неправильный выбор степени сравнения прилагательного; неправильный выбор предлога.

**9 класс:** работа текстом; построение предложений.

Рекомендации:

1. учесть характер допущенных ошибок;

2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников;

3. применение методов активизации употребления лексического и грамматического материала в речи учащихся;

4. тренировка навыков в словообразовании;

5. усилить контроль оценивания домашнего задания;

6. использование различных методов обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 16 | 0 | 3 | 10 | 3 | 81 | 19 | 3 | Богатырев И.М. |
| 5б | 20 | 15 | 1 | 4 | 7 | 3 | 80 | 33 | 3,2 | Богатырев И.М. |
| 6а | 19 | 15 | 1 | 7 | 4 | 3 | 80 | 53 | 3,4 | Богатырев И.М. |
| 6б | 20 | 15 | 1 | 7 | 6 | 1 | 93 | 53 | 3,5 | Богатырев И.М. |
| 7а | 25 | 21 | 0 | 3 | 16 | 2 | 90 | 14 | 3 | Алмазова Л.Г. |
| 7б | 26 | 24 | 0 | 6 | 14 | 4 | 83 | 25 | 3 | Алмазова Л.Г. |
| 8а | 15 | 14 | 0 | 1 | 6 | 7 | 50 | 7 | 2,6 | Алмазова Л.Г. |
| 8б | 16 | 15 | 0 | 5 | 9 | 1 | 93 | 33 | 3,2 | Алмазова Л.Г. |
| 9а | 19 | 13 | 0 | 7 | 4 | 2 | 69 | 54 | 3,3 | Алмазова Л.Г. |
| итого | 181 | 148 | 3 | 43 | 76 | 26 | 82 | 31 | 3,1 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Успеваемость менее 100% показали все классы.

Самая низкая успеваемость в 8а классе (Аломазова Л.Г.).

Качество знаний (53%) показали учащиеся 6а,6б (Богатырев И.М.) и 9а классов (Алмазова Л.Г.).

Самую низкие результаты качества показали учащиеся 8а-7% (Алмазова Л.Г), 7а-14% (Алмазова Л.Г), 7б-25% Алмазова Л.Г).

Самое большее количество двоек отмечено в 8а классе – 7 двоек.

Причиной низких результатов является низкий уровень мыслительной деятельности, неразвитое внимание и память учащихся, недостаточный контроль за выполнение домашних заданий со стороны родителей, недостаточно отведено времени учителями на отработку вычислительных навыков в период изучения темы.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 82%, качество – 31%, средний балл – 3,1

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** действия с дробями, нахождение неизвестных компонентов арифметических действий, решение арифметических задач.

**6-е классы:** вычисление значений буквенных и числовых выражений, построение симметричных фигур.

**7-е классы:** действия с многочленами, решение уравнений.

**8-е классы:** свойства арифметического квадратного корня, при решении неполного квадратного уравнения, при вычислении дискриминанта, при решении квадратного уравнения, при решении биквадратного уравнения, при решении задач с помощью квадратного уравнения.

**9-е классы:** при решении целого уравнения, при решении систем уравнений, при решении задач с помощью систем уравнений, при решении дробного уравнения, графики уравнений.

Рекомендации:

1. Продолжить работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).

2. Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

3.Работать с учащимися по формированию навыков самопроверки, самоконтроля и самооценки.

4. Необходимо продолжить работу по формированию предметных и метапредметных знаний и умений с учащимися, показавшими низкий результат провести коррекционную работу.

5. Классным руководителям обучающихся 5-9 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 3 четверть.

6. Учителю математики 9-х классов Алмазова Л.Г спланировать работу по подготовке обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации, постоянно работать над повторением ранее изученного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 18 | 1 | 10 | 6 | 1 | 94 | 61 | 3,6 | Тумгоева Х.М. |
| 5б | 20 | 20 | 4 | 10 | 6 | 0 | 100 | 70 | 3,9 | Тумгоева Х.М |
| 6а | 19 | 16 | 2 | 3 | 10 | 1 | 94 | 31 | 3,3 | Тумгоева Х.М |
| 6б | 20 | 15 | 2 | 7 | 5 | 1 | 93 | 60 | 3,6 | Тумгоева Х.М |
| 7а | 25 | 21 | 0 | 8 | 10 | 3 | 86 | 38 | 3,2 | Ужахова Х.М. |
| 7б | 26 | 22 | 2 | 10 | 8 | 2 | 90 | 54 | 3,4 | Ужахова Х.М. |
| 8а | 15 | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 91 | 41 | 3,3 | Ужахова Х.М. |
| 8б | 16 | 13 | 0 | 6 | 7 | 2 | 84 | 46 | 3,6 | Ужахова Х.М. |
| 9а | 19 | 13 | 1 | 6 | 5 | 1 | 92 | 53 | 3,5 | Ужахова Х.М. |
| итого | 181 | 152 | 12 | 65 | 63 | 12 | 92 | 50 | 3,4 |  |

**История**

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Успеваемость 100%. показали учащиеся классов – 5б, (Тумгоева Х.М.), Самое низкое качество успеваемости в 6а классе – 31% (Тумгоева Х.М). Причина: очень низкая подготовка обучающихся данного класса к урокам, отсутствие систематического контроля со стороны родителей. Обучающиеся почти всегда без домашнего задания.

Качество ниже 40% показали обучающиеся 7а класса – 38% (Ужахова Х.М.). В данном классе больше всего двоек – 3.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 92%, качество – 50%, средний балл – 3,4.

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** в знании фактов о пророках и царях Древней Палестине, Нововавилонском царстве, в установлении соответствия достижений царей и государств, в знании понятий «индуизм», «зороастризм».

**6-е классы:** Русь в первой половине XI века. Становление государства. Общественный строй Древней Руси.

**7-е классы:** Опричнина. Итоги правления Ивана IV. Кризис власти на рубеже XVI-XVII веков.

**8-е классы:** термины «монополия», «монополистический капитализм», фактов о достижениях науки, промышленности в 19 веке, установление соответствия между общественно-политическим учением и содержанием.

**9-е классы:** Внешняя политика в 1825— 1855 гг. Крымская война. Отмена крепостного права. Основные направления в народничестве

**Рекомендации:**

1. уделить больше внимание изучению хронологии, в текущий контроль включать задания на сопоставления; на уроках применять технологии, связанные со сравнением событий и процессов в истории.

2. применять наиболее эффективные методы усвоения исторического материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 8а | 15 | 13 | 0 | 4 | 8 | 1 | 92 | 31 | 3,2 | Гамурзиева Д.А. |
| 8б | 16 | 11 | 0 | 3 | 7 | 1 | 90 | 27 | 3,1 | Гамурзиева Д.А |
| 9а | 19 | 13 | 0 | 7 | 6 | 0 | 100 | 53 | 3,5 | Гамурзиева Д.А |
| Итого | 50 | 37 | 0 | 14 | 21 | 2 | 94 | 37 | 3,2 |  |

**Химия**

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Успеваемость по химии в 9х классах составляет 100%. 90% успеваемость показали обучающиеся 8б класса.

Более 53% результаты качества знаний показали учащиеся 9а класса, самые низкие результаты показали учащиеся 8б класса – 27%.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 94%, качество – 37%, средний балл – 3,2.

**Типичные ошибки:**

**8-е классы**: разделение неоднородных смесей, вещества и физические тела, валентность элементов.

**9-е классы**: степень электролитической диссоциации, окислитель и восстановитель в химической реакции, степени окисления, катионы и анионы при диссоциации веществ.

**Рекомендации:**

Организовать повторение плохо усвоенных тем, организовать дополнительные занятия с целью ликвидации пробелов; шире использовать межпредметные связи в обучении химии, усилить контроль над выполнением письменных домашних заданий учащимися.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5а | 21 | 18 | 2 | 5 | 9 | 1 | 89 | 39 | 3,3 | Гамурзиева Д.А. |
| 5б | 20 | 19 | 3 | 5 | 11 | 0 | 100 | 42 | 3,6 | Гамурзиева Д.А |
| 6а | 19 | 15 | 2 | 4 | 9 | 1 | 93 | 40 | 3,6 | Канцигова М.К. |
| 6б | 20 | 14 | 0 | 5 | 8 | 1 | 93 | 36 | 3,2 | Канцигова М.К |
| 7а | 25 | 21 | 0 | 7 | 13 | 1 | 95 | 32 | 3,2 | Канцигова М.К |
| 7б | 26 | 21 | 0 | 6 | 13 | 2 | 90 | 29 | 3,1 | Канцигова М.К |
| 8а | 15 | 11 | 0 | 3 | 4 | 4 | 64 | 27 | 2,9 | Канцигова М.К |
| 8б | 16 | 15 | 0 | 1 | 11 | 2 | 87 | 7 | 2,8 | Канцигова М.К |
| 9а | 19 | 14 | 0 | 5 | 8 | 1 | 93 | 36 | 3,3 | Канцигова М.К |
| итого | 181 | 148 | 7 | 41 | 86 | 13 | 90 | 32 | 3,2 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Успеваемость ниже 100%. показали учащиеся всех классов, кроме 5б класса. (Гамурзиева Д.А.).

Высокие результаты качества знаний (40%) показали учащиеся 5б класса (Гамурзиева Д.А) и 6а класса (Канцигова М.К.)

Качество ниже 35% показали обучающиеся 7а – 32%, 7б – 29% , 8а-27%, 8б-7% (Канцигова М.К.).

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 90%, качество – 32%, средний балл – 3,2.

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** биологические науки, признаки организмов.

**6-е классы:** питание организмов, фотосинтез.

**7-е классы:** систематика животных, признаки животных.

**8-е классы:** какой иммунитет называется гуморальный.

**9-е классы:** факторы среды, деление клетки, генетика.

Рекомендации:

Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 7а | 25 | 18 | 9 | 1 | 3 | 5 | 72 | 55 | 3,7 | Саутиева И.М. |
| 7б | 26 | 18 | 0 | 3 | 7 | 8 | 55 | 17 | 2,7 | Саутиева И.М. |
| 8а | 15 | 12 | 0 | 4 | 6 | 2 | 83 | 33 | 3,1 | Саутиева И.М. |
| 8б | 16 | 12 | 0 | 7 | 3 | 2 | 83 | 50 | 3,4 | Саутиева И.М. |
| 9а | 19 | 12 | 7 | 1 | 0 | 4 | 66 | 66 | 3,9 | Саутиева И.М. |
| итого |  | 72 | 16 | 16 | 19 | 21 | 72 | 44 | 3,3 |  |

**Физика**

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

Самая выокая успеваемость в 8а и 8б классах-83%

Результаты качества знаний колеблются от 33% до 66%, кроме 7б класса-17%

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 72%, качество – 44%, средний балл – 3,3.

Данные результаты можно объяснить низкой мотивированностью обучающихся, отсутствием систематической подготовки к урокам, усложнением учебного материала.

**Типичные ошибки:**

**7-е классы:** определение силы давления; определение силы, с которой удерживается тело в жидкости; перевод единиц измерения в СИ.

**8-е классы:** определение силы тока при параллельном соединении проводников; определение работы и мощности тока; перевод единиц измерения в СИ.

**9-е классы:** определение индукции магнитного поля; применение формулы Томсона; при применении формулы закона преломления; перевод единиц измерения в СИ.

**Рекомендации:** Организовать повторение плохо усвоенных тем, организовать дополнительные занятия с целью ликвидации пробелов; шире использовать межпредметные связи в обучении физике, усилить контроль над выполнением письменных домашних заданий учащимися.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 6а | 19 | 15 | 6 | 1 | 2 | 6 | 60 | 47 | 3,4 | Амерханова М.А. |
| 6б | 20 | 15 | 8 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,5 | Амерханова М.А. |
| 7а | 25 | 22 | 0 | 6 | 11 | 5 | 77 | 27 | 3 | Амерханова М.А. |
| 7б | 26 | 23 | 1 | 12 | 5 | 5 | 78 | 57 | 3,3 | Амерханова М.А. |
| 8а | 15 | 11 | 0 | 3 | 8 | 0 | 100 | 27 | 3,2 | Амерханова М.А. |
| 8б | 16 | 10 | 0 | 0 | 10 | 0 | 100 | 0 | 3 | Амерханова М.А. |
| 9а | 19 | 12 | 5 | 3 | 0 | 4 | 67 | 67 | 3,7 | Амерханова М.А. |
| итого | 140 | 108 | 20 | 32 | 36 | 20 | 84 | 48 | 3,4 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

В 6б классе и в 8б успеваемость 100%.

Самый высокий результат качества в 6б классе – 100% , в 9а классе – 67%

Самый низкий уровень качества обученности составил 0% в 8б классе;. Это объясняется тем, что в данном классе обучается большое количество детей с низкой мотивацией. Данные обучающиеся не готовятся к урокам, не выполняют домашнее задание систематически.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –84%, качество – 48%, средний балл – 3,4

**Типичные ошибки:**

**5-е классы:** географические координаты; меридианы и параллели.

**6-е классы:** состав атмосферы; строение атмосферы; вода в атмосфере.

**7-е классы:** ФГП Антарктиды; природа Австралии; открытие Антарктиды.

**8-е классы:** неправильно объясняют понятие «особенность почвы», путаются в обозначении горизонтов почвы на схеме, путают ученых почвоведов.

**9-е классы:** состав Центральной России; природные ресурсы ЦР.

**Рекомендации:**

1. на уроках рассматривать вопросы по повторению ранее пройденного материала по темам, по которым допущены ошибки;

2. с учащимися, которые получили низкую оценку знаний, провести индивидуальную работу с целью усвоения пройденного на уроках.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 7а | 25 | 18 | 1 | 8 | 6 | 3 | 83 | 50 | 3,3 | Часыгов М.Б.  Богатырев И.М. |
| 7б | 26 | 18 | 2 | 8 | 7 | 1 | 94 | 55 | 3,6 | Часыгов М.Б.  Богатырев И.М. |
| 8а | 15 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 | 100 | 41 | 3,4 | Часыгов М.Б.  Богатырев И.М. |
| 8б | 16 | 12 | 0 | 6 | 5 | 1 | 91 | 50 | 3,4 | Часыгов М.Б.  Богатырев И.М. |
| 9а | 19 | 12 | 0 | 7 | 5 | 0 | 100 | 58 | 3,5 | Часыгов М.Б.  Богатырев И.М. |
| итого |  | 72 | 3 | 34 | 30 | 5 | 98 | 51 | 3,4 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 3 четверть:**

В 8а, 9а классах успеваемость 100%.

Самый высокий результат качества в 9а классе – 58%.

Самый низкий результат качества в 8а классе – 41%.

Наибольшее количество двоек в 7а классе – 3.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 98%, качество – 51%, средний балл – 3,4.

**Типичные ошибки:**

**7-е классы:** Форматирование текста», «Инструменты распознавания текстов и компьютерного перевода», «Компьютерная графика».

**8-е классы:** «Алгоритмы управления», «Организация ввода и вывода данных на языке Паскаль». «Алгоритмическая конструкция, «повторение». «Цикл с заданным числом повторений».

**9-е классы:** «Сортировка и поиск данных», «Всемирная паутина. Файловые архивы». «Локальные и глобальные компьютерные сети».

**Выводы:**

1. Содержание проведенных проверочных и контрольных работ по предметам соответствует требованиям программ и способствует определению уровня усвоения изученного материала.

2. Проведенные работы показали, что учителя – предметники умеют самостоятельно разрабатывать тесты по предметам, а обучающиеся - работать по ним.

3. Результаты проведенных работ показали, что изученный материал по проверяемым предметам усвоен на допустимом и оптимальном уровне.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками.

2. Проанализировать результаты контрольной работы за 3 четверть.

3. Не допускать нестабильности качества знаний.

4. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок.

5. При выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

6. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

7. Учителям и классным руководителям постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, применяя индивидуальный подход.

8. Учителям-предметникам с целью повышения интереса обучающихся к преподаваемым предметам применять на практике новые педагогические технологии, разнообразить формы и методы активизации познавательной деятельности учеников.

Заместитель директора по УВР: /А.В.Тумгоева/